

平成30年第4回香芝・王寺環境施設組合議会定例会会議録

- 1 招集年月日 平成30年10月30日
- 2 招集場所 香芝・王寺環境施設組合2階議場
- 3 出席議員 8名
 - 1番 中 川 義 弘
 - 2番 楠 本 勝
 - 3番 幡 野 美智子
 - 4番 鎌 倉 文 枝
 - 5番 中 川 廣 美
 - 6番 北 川 重 信
 - 7番 細 井 宏 純
 - 8番 中 村 良 路
- 4 欠席議員 0名
- 5 地方自治法第292条において準用する同法第121条の規定により説明のため会議に出席した者は、次のとおりである。

管理者 吉 田 弘 明

副管理者 平 井 康 之

監査委員 高 津 孝 至

会計管理者 松 村 か お る

香芝市市民環境部長 南 浦 幸 次

香芝市都市創造部長 奥 田 芳 久

王寺町住民福祉部長 森 田 眞 弓

事務局長 卜 部 茂 和

6 会議録の記録書記は、次のとおりである。

事務局次長 平 野 厚

事務局主幹 吉 田 卓 朗

7 会議の事件は、次のとおりである。

認第1号 平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計
歳入歳出決算の認定について

議第8号 一般廃棄物処理施設整備・運営事業に係る契約
の締結について

8 議長は、会議録署名議員に次の者を指名した。

3番 幡 野 美智子

6番 北 川 重 信

9 開会 午前10時00分

(議長 中川義弘) 皆さん、おはようございます。

本日、告示第4号をもって、第4回定例会を招集されましたところ、議員各位には何かとご多用の中、出席賜りまことにありがとうございます。

本日、案件となっております議案につきましては慎重にご審議いただきまして、本会議がスムーズに運営できますようご協力のほどよろしくお願い申し上げます。

それでは、最初に管理者、開会の挨拶を願います。

(管理者 吉田弘明) はい、議長。

改めまして、おはようございます。

秋も深まってまいりまして、本当に明神山の木々も赤くなってまいりました。

本日は香芝・王寺環境清掃組合の第4回の定例会ということで開催をしていただく運びとなりました。議員各位におかれましてはまことに忙しい中、ご出席を賜り本当にありがとうございます。また、日ごろからこの当組合運営に当たりまして格別のご支援と、そしてご協力を賜ってまことも重ねて御礼申し上げます。

皆さんご承知のとおり、我々本組合は今新しい施設整備建設に向けて事業を進めているところでございます。8月17日に業者の提案受けまして最優秀の提案者を選定いただきました。その後、23日に落札者が決定をいたしました。

本日の議会におきまして、その事業者様との契約について契約の締結の議案を認定いただくということでございますのでどうぞよろしくお願ひしたいと思ひます。

そういうことでございます。本日は提案させていただくのは、認第1号平成29年度一般会計の歳入歳出決算の認定について、そして議第8号一般廃棄物処理施設整備・運営事業にかかわる契約の締結についての2議案であります。何とぞ慎重審議賜りまして認定、可決賜りますようお願い申し上げます。冒頭の挨拶とさせていただきます。どうぞよろしくお願ひいたします。ありがとうございました。

(議長 中川義弘) それでは、議事を進行させていただきます。

ただいまの出席議員は8名でございます。地方自治法第113条の規定による定足数に達しております。よって、平成30年第4回定例会は成立しましたので開会いたします。

まず、本日の議事日程につきましては、お手元に配付しております議事日程のとおりとしたいと思いますが、ご異議ございませんか。

(異議なしの声)

(議長 中川義弘) 異議がないようでございますので、お手元の日程どおり本日の議事日程とすることに決めます。

日程第1、会議録署名議員の指名を行います。

会議録署名議員は、会議規則第89条の規定により、議長において3番幡野美智子議員、6番北川重信議員を指名します。

日程第2、会期の決定を議題とします。

お諮りいたします。

本臨時会の会期は、本日1日としたいと思いますが、ご異議ございませんか。

(異議なしの声)

(議長 中川義弘) 異議がないようでございますので、本定例会

の会期は本日1日といたします。

日程第3、認第1号平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算の認定についてを議題とします。

この件については決算の認定でございますので、代表監査委員の高津委員にご出席いただいております。

事務局、議案の朗読を願います。

(次長 平野厚) はい、議長。

認第1号平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算の認定について。

平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算について、別冊のとおり認定を求める。

平成30年10月30日提出。香芝・王寺環境施設組合管理者吉田弘明。以上です。

(議長 中川義弘) 理事者、提案説明願います。

(会計管理者 松村かおる) はい、議長。

ただいま提案になりました認第1号平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算の認定について提案理由説明を申し上げます。

まず、決算書の13ページをお願いいたします。

実質収支に関する調書でございますが、歳入総額は6億5千914万7千円、歳出総額は6億3千513万6千円で、歳入歳出差し引き額は2千401万1千円でございます。

翌年度に繰り越すべき財源はございませんので、実質収支

額も同額の2千401万1千円となっております。

決算書資料の1ページ、2ページの決算総括表、歳入歳出の増減額・増減率をご参照願います。

平成28年度と比較した場合、歳入で4千856万4千672円の減、増減率6.86%の減、歳出で3千954万4千51円の減、増減率5.86%の減でございます。

次に、決算書の歳入歳出の決算事項別明細書により説明いたします。

決算書の14ページ及び15ページと主要な施策の成果報告書の1ページをあわせてごらんいただきますようお願いいたします。

まず、歳入でございますが、款1、分担金及び負担金で、収入済額4億7千413万2千円となっており、構成比は歳入総額の71.93%でございます。前年度からの増減率は11.18%の減となっております。

分担金の内訳は、主要な施策の成果報告書の11ページの分担金算出表にありますとおり、香芝市が3億2千991万9千円で、負担割合は69.58%、王寺町が1億4千421万3千円で、負担割合は30.42%でございます。

なお、平成29年度のごみの総処分量は、主要な施策の成果報告書の8ページに記載のとおり、香芝市が2千272万4千940キログラムで、比率は74.38%、前年度より20万4千650キログラムの減、王寺町が782万

5千700キログラムで、比率は25.62%、前年度より4万1千570キログラムの増、全体では3千55万640キログラム、前年度と比較して16万3千80キログラムの減、増減率0.53%の減となっています。

次に、款2使用料及び手数料では、一般廃棄物処理手数料で、収入済額1億1千338万9千122円、歳入総額の17.20%、前年度からの増減率は1.52%の減となっております。

主要な施策の成果報告書10ページ。

この内訳は、事業系許可業者のごみ処理手数料で、1億275万3千961円で、前年度からの増減率は0.72%の減、内訳は、香芝市の許可業者の手数料が7千299万9千491円で、割合は71.04%、王寺町の許可業者の手数料が2千975万4千470円で、割合は28.96%でございます。

次に、自己搬入手数料で1千63万5千161円、前年度からの増減率は8.67%の減、内訳は香芝市が659万8千931円で割合は62.05%、王寺町が194万8千748円で、割合は18.32%、その他といたしまして国土交通省大和川河川事務所及び奈良県高田土木事務所発注の河川堤防草刈りの持ち込みが208万7千482円で、割合は19.64%でございます。

款3国庫支出金では、循環型社会形成推進交付金として、

国から事業費の3分の1の766万6千円の交付を受けております。

決算書の16ページ及び17ページ、款4繰越金では、収入済額3千303万2千34円で、平成28年度からの繰越金でございます。

款5諸収入では、収入済額3千92万8千62円で、歳入総額の4.69%となっております。

内訳は、アルミ等売却代金と電柱等土地使用料でございます。

以上、歳入合計は、予算現額6億5千148万5千円に対しまして、収入済額は6億5千914万7千218円で、執行率は101.18%でございます。

次に、決算書の18ページより、歳出でございますが、主要な施策の成果報告書の2ページも、歳出もあわせてごらんいただきますようお願いいたします。

決算書の18ページ、19ページの款1議会費では、支出済額50万8千963円で、議員報酬及び議員研修旅費、議長交際費の支出で、構成比は支出総額の0.08%でございます。

款2総務費では、支出済額6千252万85円で、構成比は支出総額の9.85%でございます。

項1総務管理費では、職員6名の給料で2千743万6千860円、職員手当で1千689万8千95円、共済費で

953万4千923円、以上、人件費で、5千386万9千878円でございます。

決算書の20ページ、21ページの款8報償費、これは香芝・王寺環境施設組合一般廃棄物処理施設整備・運営事業者審査委員会委員の謝礼で6万円、節9旅費の職員出張旅費で6万5千301円、節10交際費の管理者交際費で1万508円、節11需用費の消耗品費等で120万4千661円、節12役務費の電信電話料等で25万4千87円、節13の委託料では、文書管理委託料等で61万6千129円、節14使用料及び賃借料では、各種事務機器及び公用車借り上げ料等で351万2千760円。

決算書の22ページ、23ページの節19負担金補助及び交付金では、退職手当組合負担金等で262万6千761円、同じく総務費の項2監査委員費は報酬で30万円の支出でございます。

続きまして、款3施設費では、支出済額5億4千299万1千90円で、構成比は支出総額の85.49%を占めております。

内容といたしましては、ごみ処理施設の管理運営及び維持に係る経費が主なものでございます。

節11の需用費では、消耗品費は、ダイオキシン対策用薬剤購入費等で4千604万4千678円、燃料費は焼却施設用で157万636円、光熱水費は電気・水道料金で

8千650万8千259円、修繕料は114万2千510円の支出です。

次に、節12役務費では、83万5千561円、内容としていたしまして一般廃棄物処理手数料22万140円、これは平成30年3月8日に発生いたしましたごみピット内火災により近隣の葛城市の施設にごみの搬入をお願いしたときの料金でございます。それと建物損害保険料等61万5千421円となっております。

節13委託料では、支出済額2億5千805万7千231円で、この主なものといたしましては、当施設の維持管理に関連する委託料として、ごみ処理業務委託料1億9千634万4千円、これは焼却施設を24時間体制で管理運営するための業務でございます。

決算書の24ページ、25ページ、環境対策といたしまして、ダイオキシン類等の法定測定業務委託料244万4千40円、環境測定業務委託料198万7千200円、有害ごみ処理業務委託料510万4千556円、再資源化処理業務委託料2千603万6千805円、アドバイザー業務委託料2千300万円を支出いたしております。

次に、節15工事請負費では1億4千767万9千200円の支出済額で、工事費の内容につきましてはごみ焼却処理施設の機能を維持するため定期的を実施しております修繕工事で、ごみ処理施設定修工事1億3千237万5千600

円、粗大ごみ処理施設定修工事1千530万3千600円、節16原材料費では、施設内の部分補修工事材料費で21万7千215円、節19負担金補助及び交付金では公害健康被害の補償等に関する法律に基づく汚染負荷量賦課金として93万5千800円を支出いたしております。

次に、款4公債費では、支出済額2千911万5千667円で、構成比は支出総額の4.58%でございます。

決算書26、27ページをお願いします。

内訳は、借入金元金償還で2千846万2千円、借入金利子では65万3千667円の支出でございます。

なお、主要な施策の成果報告書12ページの起債目録のとおり、平成20年3月借り入れの粗大ごみ処理施設爆発防止対策事業債は、平成29年度末で返済完了となっております。

ごみ処理施設の改修工事費に係る一般廃棄物処理施設整備事業債の借入金額2億250万円は、10年償還の2年据え置きとして平成29年度から返済が開始、完了は平成36年度でございます。

最後に、款5予備費については、支出済額は0円でございます。

以上、歳出合計、予算現額6億5千148万5千円に対しまして、支出済額6億3千513万5千805円でございます。予算執行率は97.49%で、前年度との比較は3千

954万4千51円の減、増減率では5.86%の減でございます。

次に、決算書の28ページ、29ページをお願いします。
財産に関する調書でございます。

1の公有財産の決算年度中の増減はございません。

2の物品につきましても、決算年度中の増減はございません。

以上が平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算の提案理由説明とさせていただきます。慎重ご審議の上、原案認定賜りますようよろしくお願いいたします。

(議長 中川義弘) 続きまして、代表監査委員の高津委員より、決算審査の結果についてご報告させていただきます。

高津委員、報告をお願いいたします。

(監査委員 高津孝至) はい、議長。

監査委員の高津孝至でございます。どうぞよろしくお願いいたします。

地方自治法第233条第2項の規定に基づき、審査に付されました平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算に係る審査を終えましたので、その結果についてここにご報告申し上げます。

なお、この審査報告は8月30日に中村良路監査委員との合意の結果であります。

審査対象は、平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般

会計歳入歳出決算書及び関係帳簿、証書類であります。

審査方法は、管理者から提出されました審査対象調書等に関しまして、審査及び照合を行い、計数の正確性、予算の執行状況について慎重審査いたしました。また、あわせて事務局から説明を受けまして、より正確性を期しております。

審査結果につきましては、平成29年度歳入歳出決算書及び附属書類は関係法令の諸規定に準拠して作成されており、諸帳簿及び書類と照合点検いたしましたところ、計数は一致符合し正確でありました。

なお、組合では新施設の建設に向け事業を進めておりますが、大規模な工事であり、また運営についても長期民間委託の方式を予定していること等を勘案して、各事業について適法適正な執行に努められるよう意見を申し添えております。

以上、決算審査のご報告といたします。

(議長 中川義弘) ありがとうございます。

これより質疑に入ります。

質疑のある方、ご発言願います。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) 決算書、この25ページなんですけど、工事請負費の中でごみ処理施設定修の工事、あると思うんですけども、この施設、やっぱり老朽化が激しくなっております、工事費、額的に、例えば5年前、10年前、あるいは

施設操業当時から増えてきている、額が増額してきているのが普通やと思うんですけども、その辺のトレンドというのか、どういうことになって、大体額は把握されてるのやったらどの程度額が増加してるのかちょっとお聞きしたいと思うんですが。

(局長 ト部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、ト部局長。

(局長 ト部茂和) 昭和57年に本施設を稼働しましてもう37年目に入りますが、実質昭和57年稼働から10年間ぐらいは費用的に故障等ありませんのでもう点検等の費用は当時から、物価も上がってますが、当時の金額で大体3千万とか5千万程度で済んでおったんですが、平成10年以降、点検整備等やはり傷んでるところが出てきますので1億以上かかってきている現状です。

平成13年にはダイオキシン問題が生じまして大規模なダイオキシンの対策をとりましたので18億ほどかかっています。

ここ5年の定期修繕工事の費用としましては、平成25年が8千470万ぐらい、それから平成26年にはちょっと大規模の改修、これ2億ほど起債しまして大規模改修を行いましたのでちょっと金額が多いんですが、3億1千200万ほどかかりました。

平成27年で1億1千万、28年が1億6千万ぐらい。

このときはちょっと電気系統設備の更新がありましたので、
ちょっと費用がかかりました。

平成29年度については1億3千830万、ごみ処理施設
のほうだけですけども1億3千万程度の費用負担になって
ます。以上でございます。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) そして、この施設、まだ来年度から31、
32、33年、34年までですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 実質、平成33年度ぐらいまで考えてます。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) そやけど、34年工事竣工、途中で竣工と
いうことになってるからその分はどうなります。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 実質4年工期見てるんですが、実質の平成
34年度の春か夏ぐらいから試運転期間に入りますんで、
平成34年度は実質修繕費用はほとんどかからないかと考え
ております。以上です。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) 今までも25年から29年までにもう大規模改修もあったということなんですけども、この31年度から33年度まで、わからないけども、予定としては、極力費用は最低いただきたいと思うんですけども。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) そうですね、実質あと3年という形になりますので、本当に必要最小限の修復というか、修理という形でちょっと検討していきたいと思います。以上です。

(議員 北川重信) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、北川議員。

(議員 北川重信) ちょっと細井議員と重なる部分もありますのやけど、今25ページのごみ処理施設メンテナンスの1億3千237万5千600円計上されていますけど、この業者はどのようにして選定されてるんですか。というのは、過去5年ほど前かな、そのときにこの業者、メンテナンス、毎年行われるんで方法として競争入札とかいろんな方法あるんですけど、今回もどのようにして業者を選定されてるんですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 平成29年度決算についても、それから平成30年度につきましても炉の設置メーカーである日立造船の

ほうに指名させていただいております。

随契いう形ですが、稼働36年以上経過しまして、当時から日立造船が点検補修やメンテナンス、緊急修理をしてくれまして、当初の仕様どおりになっていない部分の中で炉の内容を熟知している、またごみ処理施設の性質上、短期間での工事完了が要求される等の理由で随意契約で発注させていただいてる現状であります。

(議員 北川重信) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、北川議員。

(議員 北川重信) 今話聞くと日立造船をずっとということなんですけど、この施設定修工事のほうの金額、適正に金額、かなりの金額なんで適正に算出されてるんですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 炉の運転管理会社のほうから報告及び前年度の定期修繕工事に伴う点検結果に基づきまして、当該年度の見積もりを日立造船に依頼し、まず組合でその見積もりの内容を十分精査し算出しております。

具体的には、日立造船に見積もりを依頼し内容確認し、予算等から施工内容や工事箇所を決定し再見積もりをお願いします。再提出された見積もりをもとに全国都市清掃会議が発行する廃棄物処理施設点検保守工事積算要領を参考に組合で積算を行います。主に労務の単価、材料単価、一式単価の

補正をしまして積み上げた工事費に前年度の香芝市の平均請負率、平成29年度の場合は85%ですが、を掛けたものを最終的に請負金額として発注しているところです。

以上です。

(議員 北川重信) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、北川議員。

(議員 北川重信) 今話聞くと、日立造船の見積もりのとおり、その単価を精査してるということですけど、結果的にはこの何年間、たった1社の見積もりでのような報告なんですけど、単価的にそれぞれ比較もできないし、やっぱり妥当性の単価としてこの単価が、金額が妥当かどうか、ほかからの業者の見積もりをとるようにして、特に発注をしてもらわなければ、やっぱりこの金額自体が今まで過去、今話聞いただけでも5年、6年からずっと日立1本でこの金額、日立1本では納得、私らもできないんで、他社からも是非見積もりをとるようにして今後発注していただくようよろしく願いして、よろしいよりも必要あると思いますんで、是非とってください。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 以前は見積依頼してる大手炉のメーカーから見積もりをいただけない状態でした。今後においてできる限りいくつかのメーカーから見積もりを徴収して、

より安価で定修工事が実施できるよう十分精査してまいりたいと考えております。以上です。

(議員 北川重信) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、北川議員。

(議員 北川重信) 今安価の定修工事で安いところでやってもらえるということで是非期待してますんで、是非これだけはお願いします。

(議長 中川義弘) ほかにないようですので、質疑を打ち切ります。

これより討論に入ります。

討論のある方、ご発言願います。

(ありませんの声)

(議長 中川義弘) ないようですので、討論を打ち切ります。

これより認第1号平成29年度香芝・王寺環境施設組合一般会計歳入歳出決算の認定についてを採決します。

本案については原案のとおり認定することにご異議ございませんか。

(異議なしの声)

(議長 中川義弘) 異議なしと認めます。よって、認第1号は原案のとおり認定することに決定しました。

本案が認定されましたので、高津監査委員さんにはご退席を願います。

お忙しい中、ご出席いただきまことにありがとうございます。心からお礼申し上げます。

ありがとうございました。

(高津監査委員 退席)

(議長 中川義弘) それでは、日程第4、議第8号一般廃棄物処理施設整備・運営事業に係る契約の締結についてを議題とします。

事務局、議案の朗読を願います。

(次長 平野厚) はい、議長。

議第8号一般廃棄物処理施設整備・運営事業に係る契約の締結について。

一般廃棄物処理施設整備・運営事業に係る契約を締結したいので、香芝・王寺環境施設組合議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する条例第2条の規定により議会の議決を求める。

平成30年10月30日提出。香芝・王寺環境施設組合管理者吉田弘明。以上です。

(議長 中川義弘) 理事者、提案説明を願います。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

ただいま提案となりました議第8号一般廃棄物処理施設整備・運営事業に係る契約の締結について提案理由を申し上げます。

議案書の2ページから4ページ及び別紙参考資料をごらんください。

本案は、新施設の建設運営に当たり、特定事業契約として基本契約、工事請負契約、運営委託契約の3契約を締結するため議会の議決をお願いするものでございます。

本年8月17日の一般廃棄物処理施設整備・運営事業者審査委員会で最優秀提案者が選定され、8月23日に落札者として決定したクボタ環境サービス株式会社を代表企業として契約締結をするものでございます。

まず、基本契約について、契約期間、組合議会の議決があった日から平成54年10月末日まで。契約の相手方は、代表企業クボタ環境サービス株式会社大阪支社。建設企業2社ありまして、株式会社松村組大阪本店及び日本土木建設株式会社、あと特別目的会社香芝・王寺環境サービス株式会社になっております。

続きまして、建設工事請負契約について、契約金額136億4千40万円、契約期間、組合議会の議決があった日から平成34年10月末日まで。契約の相手方、クボタ環境サービス、松村組、日本土木建設、特定建設公共企業体JVになります。

次に、運営委託契約について契約金額96億1千200万円、契約期間、組合議会の議決があった日から平成54年10月末日まで。契約の相手方はSPC運営特別目的会社である香芝・王寺環境サービス株式会社となります。

なお、参考資料といたしまして、事業実施体制図、各仮契約書、位置図及び配置図、鳥瞰図、立面図及び断面図を配布しております。

資料5から7の図面はあくまで事業者から提案された内容の図面でございます。これらをもとに今後実施設計を行い建設に着手していく予定でございます。何とぞ慎重審議の上、原案可決賜りますようお願い申し上げます。以上です。

(議長 中川義弘) これより質疑に入ります。

質疑のある方、ご発言願います。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) この契約書の中で特別目的会社っていうのは別で提出されております。これは事業主の関係だと思いますが、どういったことでこの特別会社っていうのを設置されているのか少し、わかる範囲で結構です。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 香芝・王寺環境サービス株式会社については

代表企業であるクボタ環境サービスさんが設置された会社でありまして、事業方式はDBOという形でとらせていただいておりますので、設計、建設、運営トータルでお願いするという契約方式ですので、20年間、この特別目的会社、クボタ環境サービスさんが出資された会社、つくられた会社に20年間、焼却場が完成してから運営委託をするということです。

以上です。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) そういったことだと思いましたが、これって別にこれを設立されたんかっていうところですが、その今言ったもともと契約締結の代表者っていうところだけが行かなかったのかっていうところをお聞かせください。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 落札者が決まってから基本協定を結んでおりますが、そちらのほうで、SPC特別目的会社を設立して20年の運営をお願いするというので、SPCを設立していただいています。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) ということは、もう全て今後どういうことあってもこの会社と、いうたら話をしていくという流れに

なるもんなんですよ。

それと、お金に関してもここへ落ちるようになる、事業主体がここになるんですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 今、議員さんがおっしゃられたとおり、完成後20年間、この香芝・王寺環境サービスという運営目的会社に20年間運営を委託して、そちらのほうへ委託料を払っていく形になります。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) ちょっとこれ私個人としての思いとして聞いていただきたいと思いますが、これ王寺におかれてはどうかでこの会社の場所をここに置かれたかというのは聞いておられますか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 入札説明書の中でSPCを設置する場所なんですが、香芝市か王寺町内ということであっておりましたので、王寺町に登記のほうをされた形になっております。

運営が始まる前にSPCの会社自体は予定では組合のほうに将来変更されるということです。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) 内容わからへん、ちょっとはっきりとわからんけども、これ事業主体、事業主がここにあるってことでしょ、なるわけでしょ。

これ香芝、王寺の共同で出資をしながらここに委託をするわけですよ。ほな、変な話、もうこれも究極変な話、税金にかえてどういうふうなこれはなるわけですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 私も税務課におりましたので法人市民税が発生します。王寺につくられたら王寺町のほうに法人市民税が入りますし、香芝市に設置されたら香芝市に法人市民税が入ってくる形になります。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) わかりました。

じゃあ、我々からの、これはもうこういう場で申し上げるのは申し上げにくい話なんです。

(議長 中川義弘) 休憩とりましょか。

(議員 中村良路) ちょっととってください。

(議長 中川義弘) 暫時休憩します。

(休 憩)

(議長 中川義弘) 休憩を閉じて再開します。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 今、中村議員さん、質問のありました件なんですけど、今現在は王寺町のほうに設置されておりますけども、4年後においては組合のほうに設置されるか、その辺はちょっと業者のほうと詰めまして、またご報告させていただきたいと思います。

(議長 中川義弘) よろしいですか。

(議員 中村良路) はい。

(議長 中川義弘) ほかにありませんか。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) 参考までにお聞きしたいんですけども、このSPC方式、近隣の施設でこういう形式で契約されてるところ、こういった焼却場の施設に限らなくてもいいんですけど、ありますか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 最近のこのごみ焼却施設の運営に関しては大体DBO方式、運営目的会社つくられて運営を任されるという形がもうほとんどなっています。

焼却場以外の事業でSPCやっておられる事業は、勉強

不足で申しわけないんですが、ちょっとわかりません。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) ということは、県内でこういう方式とおられる焼却施設はされてない、ないかもわからへんし、調べもしてないっていうことやな。

わからんかったらわからないでええよ。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 組合方式で今山辺広域とか天理市のほう、9市町で進めておられるところもありますけども、今現在このSPCの、運営委託方式でやっておられる自治体はないかとは思いますが。

葛城市さんもやまと広域さんもDBO方式ではないと聞いておりますので。この2施設は去年ですか、新設された形でそういう方式はとっておられないと聞いてます。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) 今この基本契約から建設工事の契約、運営委託契約があるんですけども、この契約書そのものの見本というのか、ひな形というのか、どっかから提示を受けてっていうか、されてるのかな。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 請負契約書につきましてはうちの契約規則にうたってる条文を若干調整させていただいて作成させていただいておりますけれども、基本契約とか運営委託契約についてはコンサルさん入っておりますんで、そちらのほうの作成しております。以上です。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) ただ、コンサルさんにお預けというか、仕事上、されたと思うんですけども。

それと、この運営委託契約の中の29とか27条あたりになると思うんですけども、不測の事態が起こって不可抗力によるっていうふうになったんですけども、この契約金額以外に組合が負担するような事態っていうのは、ここにも何ぼか書いてるけどどういうケースが考えられます。一切そういうのは、この27条、29条までの部分以外には発生しないわけ。ほかの情報わからない。どの情報がそういった分類になるのかちょっとよくわからないんやけれど。

この当初の契約金額以外に発生するであろうおそれのある部分というのは、27から29の不可抗力による部分という部分以外に何かあるわけですか。これだけですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 ト部茂和) 契約でございますけども、ただし書きというか、現在の契約については将来的には20年のごみの推計量をもとにしてごみの量を算出しておりますので、将来的なごみの量で変動する場合と、それから物価変動によって委託の手数料、変更していくというただし書きは書いております。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) それと、15条のモニタリングという部分やけども、これは契約上の甲によるという部分が入ってモニタリングするということになったんですけど、今ぐらいの人員の体制でこの契約の15条のモニタリングというのは対応できるのか。まだ先の話でこれから考えるということであればそれでもいいのやけど。

(局長 ト部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、ト部局長。

(局長 ト部茂和) 別紙1の18ページのところにモニタリングを実施していく過程なんかを載せていただいておりますが、確かにちょっと随時20年間、組合のほうでちゃんと運営事業やっておられるか確認をしないといけないとだめですが、そこら辺をちょっとまだ組合でやるのか、一部コンサルさんに委託するのかわちょっとまだ決めかねてる状態でございます。以上です。

(議員 細井宏純) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、細井議員。

(議員 細井宏純) もう一点だけ。

契約期間20年が終了した後は基本的に継続にするのか、あるいはまた民間っていうのかな、なってくるのか。その経過後はどういうふうな形になるのかな。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 運営委託20年間ですが、入札説明書の中でもあと15年間は新しい施設、維持していくっていう形をうたっておりますんで、20年間はクボタ環境サービスの関連会社に委託するんで、その後20年以後の分について、3年か5年前から以後の契約の引き継ぎ等について一応協議していくと契約書のほうでうたわせていただいています。

以上です。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) ちょっと先ほどの運営の2事業ということで、前回の入札かて、入札も今回新たに債務負担行為は発生いたしましたが、運営費も増額を今回されてますよね、前回に比べたら。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 本年2月1日に入札提案者への提出を行い

ましたが2社とも辞退されまして、その後、金額及び工期等について精査させていただいて、平成30年5月7日、入札再公告をしたんですが、運営費のほうで2億3千200万の増額を行っております。以上です。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) 先ほど細井議員の中で県内に対してそういったことなかった、同じような類似のそういう施設はないっていうことなんですが、これってどっかと比較してプラスだったっていうふうな考えはなかったのかなっていうことやけども、じゃあ県内、県外でいえばどこかそこを見られたことがある、調べられたところがあるんでしょうか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 入札が不調になりましてその後、うちと同規模の建設予定の施設についてちょっと調査させていただきました。

長野県の施設ですが、比較検討させていただきました。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) いわゆる長野県ですが、検討させてそういった差異が出たっていうところはどないなところがそういった差異が出たのでしょうか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 入札が不調になりまして炉の規模が同じ規模の長野県の施設で比較させていただいたんですが、うちとそこの施設は違ったのが、一応うちの場合は現施設を稼働させながら前面、前のほうにせり出して建築する形になっておりますので、現施設を稼働させながらの建設になるんで敷地も狭くなりますので、そこら辺での費用でありますとか、地形上の岩掘削、地盤がかたいという点を比較しましてそこら辺の部分で一応増額補正をかけさせていただいてるということです。以上です。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) こうしたことをやっぱり我々議員としても当然研修も兼ねてそうしたところも、施設を見学するのも当然私たちの仕事じゃないのかなと思うけども、結局そういったところ、私たち一度も見ず、どういった状況下のこともわからずここで採決するわけでございますが、それって今回、今までからでもそういった見に行く機会っていうのはあったんじゃないのかなって思うけど、それはどうですか。

これからもですね。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 ト部茂和) 入札の不調になりましたから議会のほうでは今年の4月に、入札公告前に債務負担行為の裁決いただいたんですが、その時点で一応債務負担行為の金額も上げておりました、私としてはそのときに増額理由等説明させていただいたと思っております。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) そら順番で説明聞いて委員会で結構やと思いますけども、私たち議員もこんだけいてるんやから何のために議員がおるのかっていうこともよくよく考えるべきだと思います。それも今後の課題として、やはりこういう企画をするとか、見学に行くとかいったところにおいてはやはりどっかと当然見比べてやるのやから、それなりのことも考えていただきます。それだけは言うておきます。

それと、今テレビの大問題になった偽造とか含めて、200億もお金を私たちやはり計算するわけですが、そういった信頼関係っていうのは、ここで言うてもそら当然そうしかあかんっていうのがわかりませんが、そういった信頼関係っていうのはやはりどういった状況でこのコンサルを含めて、こういった金額の提案する信頼意見はどの辺を重きに置いてこの前の入札の中でされたのかっていうのは、わかる範囲で結構ですが、その辺をちょっとご説明いただきたいと思っております。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) やはり単にごみ施設の新設の場合は金額だけで入札してるわけではございませんので、業者の審査委員会を立ち上げて技術点評価、10名の委員さんのほうで審議していただいて技術点評価もしていただいています。

それから、金額につきましてはやはり以前にうちの施設に参加の意向を示されている業者が3社がございましたので、そちらのほうの仮見積もりも取っておりますので、そちらの金額等参考にしながら、ここ数年のほかの市町村の入札価格でありますとか、公共工事の労務単価、建設費用などを勘案して一応金額のほうについては決めていった状況です。

以上です。

(議員 中村良路) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、中村議員。

(議員 中村良路) 結構です。お互いの信頼関係でこれもできるわけですが、その辺も含めまして今回もいろいろあって罰則協定もありましたように、耐震による偽造とかいうふうなこともあって、どこまで信じれるかっていう問題もございしますが、大いにその辺の疑問的なことも含めまして、今後の運営も含めてやっていっていただきたいと、そのように期待をしておきます。

(議長 中川義弘) ほかにありませんか。

(議員 楠本勝) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、楠本議員。

(議員 楠本勝) 先ほどからSPCとかいうのを出とるわけ
ございますが、これは香芝・王寺環境サービス株式会社と
いう名称ですか。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) そうですね。先ほども申しあげましたように、
クボタ環境サービスさんが100%出資されて運営のために
つくられた会社の名前でございます。

(議員 楠本勝) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、楠本議員。

(議員 楠本勝) この建設工事請負仮契約についてですが、これ
ももちろんのことやと思うんですけども、ボーリングとか
こんなんみんなされてるんですね、今度建てる所。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) もう2年か3年前になりますが、地質調査だ
けは実施させていただいております。以上でございます。

(議長 中川義弘) いいですか。

(議員 楠本勝) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、楠本議員。

(議員 楠本勝) もう一つだけごめん。

あと追加は出ませんね、この仮契約の。

何ぽか出ます、追加。

いやいや、ここは岩盤はちょっと硬いさかい何々するとか、もしくは石が下にあったとか、岩盤も崩さんなんでもとかいうようなことがないんですね。

(議長 中川義弘) 暫時休憩します。

(休 憩)

(議長 中川義弘) 休憩を閉じて再開します。

(局長 卜部茂和) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、卜部局長。

(局長 卜部茂和) 済いません。請負仮契約書の第29条のところですが、不可抗力の損害ですね。

天災等となっておりますけれども、ここら辺で見直しとかも発生する可能性はある思っております。

(議員 楠本勝) はい、議長。

(議長 中川義弘) はい、楠本議員。

(議員 楠本勝) ありがとうございます。

結構ですよ。

(議長 中川義弘) ある可能性はあります。

(議員 楠本勝) はい、わかりました。

(議長 中川義弘) 他にありませんか。

(ありませんの声)

(議長 中川義弘) ないようですので、質疑を打ち切ります。

これより討論に入ります。

討論のある方、ご発言願います。

(ありませんの声)

(議長 中川義弘) ないようですので、討論を打ち切ります。

これより議第8号一般廃棄物処理施設整備・運営事業に係る契約の締結についてを採決します。

本案については原案のとおり可決することにご異議ありませんか。

(異議なしの声)

(議長 中川義弘) 異議なしと認めます。よって、議第8号は原案のとおり可決することに決定します。

これをもって第4回定例会に付議された案件の審議は全部終了しました。

事務局から発言を求められていますので許可します。

(局長 ト部茂和) はい、議長。

それでは、私のほうから2点だけちょっとご報告させていただきます。

新施設の進捗状況ですが、今日、契約の議決をいただきましたので、お手元に済いません、カラーで横の事業者選定スケジュールをお配りしております。そちらのほうを見ていただいて説明のほうさせていただきます。

今日、契約の議決をいただきましたので、11月から実施設計、工事着手という形で事業を進めてまいりたいと考えております。工期は約4年の予定で、平成30年10月末の完成の予定でございます。今後とも議員の皆様には随時進捗状況の報告させていただきたいと思っております。

以上でございます。

それからもう一点、事業系一般廃棄物、ごみの市外美濃園への搬入、ごみの影響問題についての経過報告を簡単にさせていただきたいと思っております。

本年5月9日の住民訴訟後、香芝市の顧問弁護士に弁護を依頼しまして、6月28日の第1回口頭弁論につきましては弁護士さんは出席されず答弁書のみ裁判所へ提出されました。

9月6日の2回目の口頭弁論につきましては、弁護士さんが出廷されまして、組合側について請求原因に対する認否確認が行われ、現時点では廃棄物の量を認定する証拠資料がなく、賠償請求を怠る事実には該当しない旨、主張していただきました。

先週なんですけど、10月24日には第3回口頭弁論に向けての1回目の弁論準備手続、原告、被告と裁判所との協議

だけなんです、1回目の弁論準備手続が行われました。

原告から、越境搬入したと考えられる店舗に廃棄物の量や契約内容等の調査嘱託申し立て及び組合が香芝市と行った越境に係る調査関係書類の提出を要望され、裁判所が店舗への調査嘱託を実施する形になりました。

香芝市と行った越境に係る調査関係書類の提出については、今後どの範囲まで開示できるのか弁護士さんと相談しながら検討していく予定です。

次回の第3回口頭弁論に向け、12月19日に弁論準備手続2回目が行われる予定です。

なお、AMカンパニーへの訴訟への参加については本年8月に訴訟告知をしておりますが、審議の経過によっては参加も検討するが、現時点では静観するとのことです。

以上でございます。

(議長 中川義弘) 質疑のある方、ご発言願います。

(ありませんの声)

(議長 中川義弘) ないようですので、質疑を打ち切ります。

ありがとうございました。

以上をもちまして本日の日程、全て終了いたしました。

皆様方のご協力によりまして議事が滞りなく進行できました。心から御礼申し上げます。ありがとうございました。

それでは、管理者、閉会の挨拶を願います。

(管理者 吉田弘明) はい、議長。

本日は大変お忙しい中、第4回の定例会にご出席賜りありがとうございました。

先ほど来、平成29年度の一般会計の歳出歳入決算と、そして新施設の建設運営にかかわる契約において認定と可決いただきましたことを御礼を申し上げたいと思います。

特に、ご意見をいただいた中で今後運営と建設に向けて取り組んでいくわけでございますけども、市民、町民の血税が、200億近い血税が注がれていくわけでございますので、慎重に、そして確実に、厳正に取り組んでいくことを皆様とともに進めていきたいと思いますので、今後ともご協力、そしてご意見等いただきますようお願い申し上げまして、閉会の挨拶といたします。どうも本日はありがとうございました。

(議長 中川義弘) ありがとうございました。

これをもって、平成30年香芝・王寺環境施設組合第4回定例会を閉会いたします。

閉会 午前11時15分

以上、会議の顛末を記載し、その事実相違ないことを証し署名する。

平成30年10月30日

香芝・王寺環境施設組合議会

議 長

署名議員

署名議員